¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!



COMBATE



LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA - LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA - LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
(CUARTA INTERNACIONAL)

AÑO VII · N.º 76 · 9 JUNIO DE 1977 · 15 PESETAS.

VOTA F.U.T.

A medida que se acerca el día 15, la cuestión **¿a quién votar?** centra la atención de los trabajadores.

Según las provincias, entre 5 y 7 listas electorales se reclaman de la clase obrera; dos de ellas, la del PCE y la del PSOE, recogerán, sin duda, la mayoría de los votos obreros: **ésta es la base del "voto eficaz".** De forma directa, o indirecta, los grandes partidos obreros piden ya, y pedirán más en los próximos días, todo el voto de la izquierda (incluyendo el de quienes no están de acuerdo con sus programas), en nombre de la "eficacia". Y muchos compañeros que se reconocen en las alternativas electorales de "extrema izquierda", se sentirán atraídos por estos argumentos.

Pero hay argumentos serios y argumentos demagógicos para reclamar el "voto eficaz": por ejemplo, ES DEMAGOGICO, que los partidos reformistas se acuerden ahora de la necesidad de **no dividir** los votos obreros; ellos son los responsables fundamentales de que no se haya constituído una **lista obrera única,** ante la cual, los problemas de "eficacia" y "división" hubieran desaparecido; Y ES DEMAGOGICO, que estos partidos digan ahora que todo lo que resta votos a las candidatura obreras "eficaces", beneficia a los partidos burgueses; porque los votos de la extrema izquierda, en el mejor de los casos, iban a aumentar en 4 ó 5 escaños los de los partidos reformistas, es decir, no iban a modificar en absoluto la relación de fuerzas probable de las Cortes; una relación de fuerzas que va a ser favorable a la burguesía, por una sola razón: **porque los grandes partidos obreros han aceptado sumisamente las condiciones electorales impuestas por el gobierno, se han negado a** plantear su candidatura al poder, y al margen de la demogogia electoral de última hora, sólo pretenden lograr **una confortable minoría,** sin responsabilidades; por esta razón **han dividido** las fuerzas obreras y han planteado programas que **en absoluto responden a los intereses de los trabajadores,** y que, por tanto, son incapaces de recoger el apoyo firme y entusiasta de la clase obrera y el pueblo.

Pero hay también argumentos serios en favor del "voto eficaz": los de quienes se preguntan, **¿cuál es la utilidad de votar a una candidatura que, muy probablemente, no va a llegar a las Cortes?.**

Pues nosotros creemos que esa utilidad existe, no en el terreno parlamentario (excepto en aquellos sitios, como Euskadi, en que hay ciertas posibilidades de que la "extrema izquierda" logre algún diputado), pero sí en el terreno político general.

La burguesía, y los partidos obreros reformistas, tratan sistemáticamente de presentar a las organizaciones de "extrema izquierda" como "grupúsculos" marginales. Esta imagen les sirve de coartada para intentar reprimir (en el caso de la burguesía) y marginar (en el caso de los reformistas) a las organizaciones revolucionarias.

En estas elecciones, y a pesar de todas las discriminaciones y dificultades, las candidaturas de izquierda revolucionaria, **y particularmente, el FUT,** pueden obtener varias decenas de miles de votos. Votos que tienen además una importancia cualitativa, porque quien vota al FUTes, con toda seguridad, alguien **activo** en su fábrica o en su barrio, alguien para quien **la política es mucho más que votar una vez cada cuatro años.**

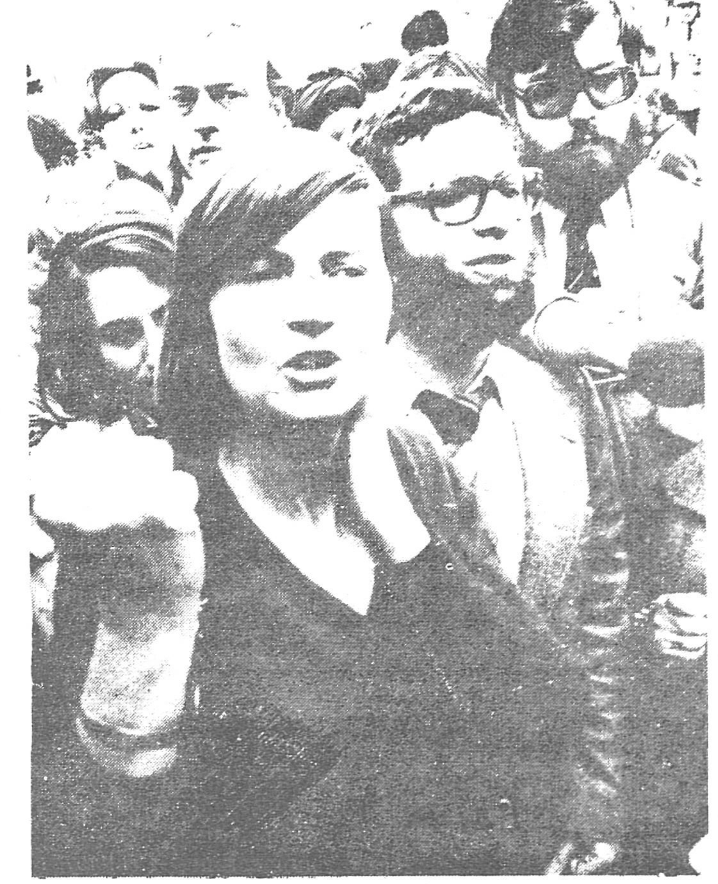
Y esos votos cuentan, quizás no en las estadísticas oficiales, **pero sí en la conciencia de amplios sectores de trabajadores.** Esos votos expresan que la izquierda revolucionaria no es un "grupúsculo", sino que empieza a ser una alternativa política real. Y expresan que decenas de miles de trabajadores apoyan un programa anticapitalista, y desconfían y rechazan los programas reformistas. **Y esto va ser útil, muy útil para los combates que se avecinan, para ayudar a construir en ellos una alternativa revolucionaria, creíble ante los trabajadores.**

Por eso, compañera, compañero,

SI ESTAS DE ACUERDO CON EL PROGRAMA DEL FUT.

¡¡VOTA AL FUT!!

Miguel Romero.



AMNISTIA TOTAL

Salud Genoveva Forest, compañera por muchos olvidada y por más defendida. Sé bienvenida, compañera de tantas luchas y de tantas solidaridades, compañera que sale a la luz, tras más de dos años de rejas, con el puño cerrado y la sonrisa en la boca, compañera que dedica sus primeras palabras a los caídos por la libertad, a los compañeros que todavía quedan dentro de las cárceles franquistas, compañera que, tras dos años de torturas, tristeza, rabia, grita a todos los oidos que, una vez más, esconderia en su casa a un militante de ETA perseguido.

Bienvenida a la lucha, Eva. Porque ésta continúa. Las "Gestoras pro-amnistía de Euskadi" han vuelto a llamar a una semana de movilizaciones por la libertad de los detenidos, por la vuelta de los exiliados, por la amnistía total. Una semana del 8 al 15 de Junio.

Sin duda vamos a oir voces de "prudencia". ¿Cómo se os ocurre organizar luchas por la amnistía durante las jornadas electorales?. Pues porque la amnistía total no ha sido aún lograda.

Esta vez la iniciativa de Euskadi debe ser retomada en todo el Estado.

Que todas las gestoras o comisiones pro-amnistía impulsen iniciativas de apoyo solidario. Que todas las candidaturas obreras recojan en sus mítines los manifiestos y actos de Euskadi y utilicen esos mismos mítines como plataformas para organizar la solidaridad. Que allá donde sea posible se celebren mítines y actos unitarios de todas las candidaturas obreras a favor de la amnistía sin exclusiones. Que los Sindicatos, las organizaciones de vecinos, los movimientos femeninos y juveniles hagan de esta semana un tiempo de lucha organizada.

Sabemos la resistencia que diversas direcciones de partidos y organizaciones sindicales van a oponer a esta iniciativa. Pero ante ellos y ante todos los militantes que en ellos confían se abre de nuevo un problema crucial: dejar a Euskadi, a los trabajadores y al pueblo de Euskadi, sólos en esta lucha y dejar a los presos y exiliados en su situación... a la espera de lo que en el futuro digan las Cortes, o bien tomar, sin dudas ni vacilaciones, la responsabilidad de luchar por la libertad —la amnistía ahora— donde y cuando es pisoteada, y la responsabilidad de organizar la solidaridad donde y cuando un pueblo en lucha lo necesita.

..Y eso significa luchar por la amnistía total aquí y ahora.

Elecciones y programas

Tras 40 años de obligada clandestinidad, las elecciones están siendo una ocasión para que salgan a la luz pública los programas de los diferentes partidos políticos. COMBATE ha dedicado diversos artículos al análisis de las alternativas burguesas. Pero creemos también que es importnte llevar a los trabajadores y al pueblo la discusión entre los diversos programas de los partidos obreros. La crítica a estos programas constituye un complemento obligatorio al mantenimiento de nuestra política unitaria con ellos. El número 75 de COMBATE recogió la crítica al PTE y ORT. Este número lo hace a los programas electorales, estrategias, etc., del PCE, PSOE y MC.



IÑAKI

No has podido estar entre nosotros. Eibar y Euskadi entera esperaban tu vuelta. La tuya y la de los demás. Os esperabamos con más entusiasmo si cabe que lo hicimos a Sabino, a Andoni y a los otros cuando el Aberri Eguna. El entusiasmo de esa semana de lucha, de huelga general que hemos vivido hace poco.

Pero pronto estareís de nuevo con nosotros. Hemos oido vuestras voces.

Todas reclaman lo mismo. Un puesto de lucha junto a los trabajadores. Un puesto de lucha por la libertad y por el socialismo.

Bienvenida sea tu libertad, Iñaki Sarasketa, aunque ahora la tengas en Noruega. No nos conformamos con eso; y porque os queremos en vuestro puesto de combate iniciamos ahora otra semana de lucha por la amnistía total.

"Votar comunista es votar democracia", pero...

¿El camino de la democracia es un "pacto constitucional"?. Tras la relación de bases que, según el PCE, deberá tener la Constitución a elaborar por las futuras Cortes (libre juego democrático de todos los partidos, libertades políticas y sindicales, separación de la Iglesia y el Estado, política de paz y de independencia nacional, etc...), podemos leer en el programa electoral de este partido:

"El PCE está dispuesto a participar, desde ahora, en un pacto constitucional con todas aquellas fuerzas con las que haya un mínimo de coincidencias sobre estos puntos...".

Estas fuerzas "con las que haya un mínimo de coincidencia" se extienden lógicamente no sólo a las que sitúan hoy fuera (FDC, liberales...), sino también las que están dentro del frente electoral montado por el Sr. Suárez con el pomposo nombre de Unión de Centro Democrático.

Nosotros, comunistas revolucionarios, creemos que este pacto constitucional con la burguesía no es el camino a la democracia sino, presisamente, un obstáculo tremendo a la misma, por lo menos a la DEMOCRACIA tal como la entienden los trabajadores y los pueblos de todo el Estado.

Propugnar un pacto constitucional es, desde nuestro punto de vista, propugnar un "pacto de tortuga" hacia una "democracia" que tiene más que ver con el Estado fuerte que quiere instaurar la mayoría de la burguesía en el país que con las libertades plenas y sin recortes a las que justamente aspiran los trabajadores y los pueblos del Estado español.

¿Qué pasa con las nacionalidades?. No escuchamos en la intervención por TV de Ramón Tamames ni una palabra sobre este tema, aunque sí encontramos alguna referencia en el programa electoral del PCE:

"La autonomía para las nacionalidades, los pueblos y regiones que componen el Estado".

En realidad, sobre el problema de las nacionalidades, el PCE nos propone un nuevo pacto, lo que en la prensa empieza a conocerse como el "pacto autonómico". ¿En que consiste el pacto autonómico?.

Pues consiste en que los diputados y senadores de los grandes partidos obreros reformistas (comunistas y socialistas) y los de los partidos burgueses nacionalistas (al estilo del PNV vasco) se "autoconstituyan" en Euskasi, Catalunya y Galicia en "representantes" de estos pueblos para negociar con el poder central, tras las elecciones del 15 de Junio, los estatutos de autonomía que serían "concedidos" a vascos, catalanes o gallegos.

Nosotros, por el contrario, opinamos que el ABC del marxismo, de la democracia y también de las aspiraciones de las nacionalidades oprimidas por 40 años de dictadura centralista es, precisamente, el derecho a la AUTODETERMINACION. Y autodeterminarse quiere decir que las personas que habitan en Euskadi, Catalunya o Galicia son **las únicas** que tienen derecho a decidir su futuro nacional, a decidir si quieren construir Estados separados del Estado español, sin quieren federarse, si quieren Estatutos de Autonomía de unas u otras características. Por eso, creemos que la forma realmente democrática de garantizar ese derecho es la convocatoria de elecciones libres a Asambleas Constituyentes Nacionales en cada una de estas comunidades nacionales y que las Cortes centrales deben limitarse a garantizar ese derecho.

El "pacto autonómico" no es pues otra cosa que la negativa pura y simple al reconocimiento del derecho a la autodeterminación de las nacionalidades.

¿El "pacto social" es el camino de la conquista de las reivindicaciones obreras y populares?. En el terreno económico y social el programa del PCE nos propone un nuevo pacto, una política de responsabilidades nacional". Así, podemos leer:

"Si antes y después de las elecciones es posible llegar a un entendimiento que vaya desde el centro democrático hasta los socialistas y el PCE, en este marco político podía elaborarse —de acuerdo con los Sindicatos obreros, campesinos y de profesionales y Asociaciones de empresarios. Y con la perspectiva de incorporación al Mercado Común—, un plan para cuatro o cinco años que aborde racionalmente los problemas de la alimentación y la energía, de la vivienda, de la educación y de la protección del medio ambiente y del desarrollo de aquellas empresas y sectores económicos más decisivos para el país...".

En el lenguaje de los capitalistas una propuesta de ese tipo se llama "pacto social". Según los capitalistas, los trabajadores tendrán que pagar un alto precio por esa libertad recortada que ofrece la Reforma Política del Sr. Suárez: el precio de apretarse el cinturón precisamente durante otros cuatro o cinco años a fin de que "todos colaboremos" en la solución de la profunda crisis económica que vive el país.

En efecto: los capitalistas no tienen ningún interés en "abordar racionalmente" ni los problemas de la alimentación, ni los de la vivienda, educación, cultura, sanidad, etc... Pactar con ellos la salida de la crisis económica no puede si gnificar, para los trabajadores, otra cosa que el incremento del paro, del despido libre, de la carestía de la vida... y la perspectiva de incorporación al Mercado Común no es tampoco muy halagueña para los trabajadores si tenemos en cuenta que la Europa de los monopolios alberga nada menos que 7 millones de parados.

Por el contrario, los comunistas revolucionarios opinamos que los trabajadores deben dar un NO rotundo al "pacto social". La clase obrera y el pueblo no tenemos porqué responsabilizarnos de colaborar con los grandes y medianos patronos en dar solución a una crisis capitalista en cuya gestión no tenemos la más mínima responsabilidad.

La lógica de las juntas reivindicaciones obreras y populares no coincide con la lógica del mantenimiento del sitema de explotación capitalista. Por eso nosotros llamamos a los trabajadores a exigir la nacionalización, bajo control obrero, de las empresas en crisis, la nacionalización de la banca y de las grandes empresas, a imponer una Reforma Fiscal profunda que saque de los bolsillos de los ricos el dinero que se necesita para cubrir las necesidades de toda la población en el terreno de la vivienda, de la sanidad, de la enseñanza, de la protección del medio ambiente, etc.

*Sin duda, docenas de miles de trabajadores van a votar las candidaturas del PCE. Pero... ¿será ese voto el camino hacia la democracia y el socialismo?.

Los trabajadores no deben hacerse ilusiones: el camino de la libertad y el socialismo está en su unidad en la lucha y en el reforzamiento de su organizaci ón y de su confianza en las propias fuerzas. Como siempre.

LUCIO GONZALEZ

El PSOE no quiere gobernar

Miles de folletos, carteles, cuñas radiofónicas, anuncios publicitarios, mitines, actos...: la campaña electoral del PSOE es quizá una de las más espectaculares. El PSOE difunde masivamente sus ideas, sus objetivos, sus lemas. ¿Su programa? La pregunta viene a cuento, pues el PSOE no tiene programa electoral. Desarrolla una campaña de lemas —"socialismo es libertad", "el PSOE es la llave de Europa" etc. —una campaña que más que exponer un programa de lucha, o un programa de gobierno, es una campaña de "imagen", encarnada en los millones de retratos de Felipe González que aparecen en todas partes.

El PSOE no tiene un programa de gobierno porque no aspira a gobernar en el inmediato futuro; para ello carece todavía de la suficiente capacidad de control sobre el movimiento obrero, atributo imprescindible para poder desempeñar desde el gobierno una función de estabilización de la democracia burguesa, al estilo de la socialdemocracia portuguesa, alemana, inglesa o sueca. Trata de salir de las elecciones con una fuerte minoría parlamentaria que le permita presionar sobre el gobierno sin responsabilizarse ni comprometerse con su actuación; y sobre todo, que le permita aparecer como el principal partido de la "oposición democrática", como el principal portavoz parlamentario del movimiento obrero y popular, en un intento de conquistar y consolidar una influencia mayoritaria entre los trabajadores.

Y en este camino, se propone ayudar a la estabilización de una "democracia" burguesa, cortada a la medida del Estado fuerte de libertades limitadas que quiere instaurar la burguesía española, tratando de canalizar las aspiraciones de los trabajadores a través de la negociación y de una serie de pactos con el gobierno: el "compormiso constitucional", el "compromiso autonómico" y el "pacto social". El programa económico, el único que ha elaborado el PSOE a este nivel, constituye un claro ejemplo de esta orientación.

EL PROGRAMA ECONOMICO DEL PSOE: realismo o magia

Si para Felipe González "no hay soluciones mágicas para un problema tan complejo como la economía" (EL Socialista, 7-5-77), ¿por qué el programa económico del PSOE pretende ser la varita mágica con la que sacar a la economía capitalista de la crisis, sin que el coste de ello lo soporten los trabajadores?.

Si la burguesía pudiera hacer magia, sus problemas tendrían solución. Si *mágicamente* consiguiera detener las movilizaciones de los trabajadores, la "paz social" resultante les induciría a invertir. Si mágicamente los salarios crecieran menos que el coste de la vida, la inflación se iría reduciendo y los beneficios capitalistas aumentando. Si mágicamente los trabajadores renunciaran a mejorar la sanidad, extender la educación gratuita, conseguir condiciones mejores de vida en los barrios etc., la burguesía habría solucionado muchos de sus problemas. En definitiva, si mágicamente los trabajadores consistieran que la explotación aumentara, la burguesía estaría salvada. Todas estas magias pueden dejar de serlo simplemente con un pacto social en el que se establezca una congelación salarial, un plan de estabilización y un compromiso de los partidos obreros mayoritarios, fundamentalmente el PSOE y el PCE, de que dicho pacto será respetado y habrá la suficiente paz social.

Pero entonces no se realizaría la magia que pretende el programa ecnonómico de PSOE y la crisis la pagarían los trabajadores en forma de salarios reales más bajos y un paro aún más elevado.

Claro que nada de esto se encuentra en su programa. Y no se encuentra porque un partido obrero y antes de las elecciones no lo puede proponer así, abiertamente, a los trabajadores. Por eso, en el programa económico del PSOE no hay ninguna medida que ofrecer a la burguesía para superar la crisis. Pero no hace falta. La burguesía sabe que contará con su colaboración y con eso le basta. Le basta con ver que el PSOE comprende la gravedad del problema. Le basta con que admita que "ya no se trata de luchar por una mayor participación de los trabajadores, sino por la supervivencia del trabajador en su puesto de trabajo y de la empresa en el mercado" (ABC, 20-5-77). Le basta con que Felipe diga que "una cosa es la ideología y otra cosa la crisis económica, y lo que realmente se puede hacer, y que si hay que sacrificarse ideológicamente por la economía (léase por los capitalistas), se hace" (Informaciones, 39-4-77(. Le basta, en fin, con saber que "las propuestas del PSOE en materia económica parten de un realismo político-económico" (El Socialista, 67-5-77).

Pero ¿en qué consiste el realismo del PSOEE? En un realismo que le lleva a luchar contra el paro mediante inverciones públicas de carácter social (suponemos que con mayor éxito que las que el gobierno Suárez lleva "realizando" decreto tras decreto), mediante la supresión de las horas extraordinarias y mediante el traspaso de los costes de la Seguridad Social de las empresas al presupuesto del Estado. En un realismo que pretende combatir la inflación controlando los precios (otra vez cabe esperar que con más éxito que el gobierno Suárez y cualquier otro gobierno burgués de otro país). En un realismo que pretende obtener los créditos necesarios para financiar los déficits de la balanza de pagos, sin considerar que a cambio y como garantía la burguesía internacional exigirá un plan de estabilización y mayores facilidades para su penetración en España. En un realismo que pretende efectuar una reforma fiscal que permita financiar un aumento considerable del gasto público que al atentar directamente a los beneficios de los capitalistas, hace dudar de su viabilidad "por las buenas". Y eso sí, en el realismo de considerar que la nacionalización de la banca no puede ser inmediata. Antes hacen falta una serie de medidas de política monetaria y crediticia, que coinciden, y a veces son incluso más tímidas, que las que propone la propia burguesía.

El PSOE, como el PCE, no dice que esté por el pacto social. Pero ambos lo están preparando. Manteniéndose dentro del sistema capitalista y respetando las instituciones controladas por la burguesía, el pacto social es la única solución para la crisis económica capitalista.

Compañeros del PSOE, lleváis razón. No hay soluciones mágicas. Ni la burguesía las necesita, mientras existan partidos obreros dispuestos a sacarla de la crisis, con esa clase de realismo.

A. ALVAREZ

Razones para votar

Si no ocurre algún acontecimiento imprevisible e improbable, el próximo día 15 se realizarán las Elecciones. La mayoría de las alternativas electorales presentes hace críticas más o menos duras a las condiciones en que éstas se realizan, pero aceptan de hecho su legitimidad; sólo el FUT, y parcialmente las candidaturas impulsadas por MC y ORT, mantienen la necesidad de seguir luchando por unas Elecciones Constituyentes Libres. También ha aparecido una posición marginal, aunque respetable: la de quienes plantean el boicot, o la abstención, a las Elecciones. COMBATE que se viene ocupando de las distintas alternativas electorales; debe también hacerlo de la posición "boicot". Este es el ojeto de las líneas que siguen.

Como se sabe, nosotros realizamos una crítica radical de estas Elecciones, decimos que no sirven el absoluto a los intereses de los trabajadores, sino que sirven al proyecto de Estado fuerte" que pretende imponer la burguesía española y el gran al proyecto de Estado fuerte" que pretende imponer la burguesía española y el gran capital.

Alguien podría preguntarse por qué el FUT, realizando esta crítica radical, participa en las Elecciones. Nuestra respuesta, la respuesta de LCR, puede resumirse en los tres puntos siguientes:

—**en primer lugar,** porque no existen condiciones **subjetivas** para imponer unas Elecciones libres; quienes dicen lo contrario, confunden sus deseos con la realidad. La reciente Huelga General de Euskadi ha demostrado una vez más, las posibilidades **objetivas,** y las enormes dificultades **subjetivas** para materializar una Huelga General Política (siendo, evidentemente, la principal de estas dificultades la actitud de las direcciones obreras reformistas).

—**en segundo lugar,** porque existen posibilidades, limitadas y arriesgadas, para defender en la campaña electoral posiciones revolucionarias: la actividad del FUT lo está demostrando sobradamente;

—**en tercer lugar,** porque la inmensa mayoría de los trabajadores ven en estas Elecciones **la única posibilidad creíble de avanzar hacia las libertades,** y no dejarán de creer en ellas sin **hacer la experiencia práctica** del carácter reaccionario de las nuevas Cortes. Es cierto que los revolucionarios no nos solidarizamos con las ilusiones de los trabajadores: tenemos el deber de conbatirlas claramente, y así lo hacemos en la campaña FUT. Pero sabemos que estas ilusiones no se combaten solamente con denuncias: se combaten **haciendo junto con los trabajadores la experiencia práctica** de la falsedad de esta ilusiones, preparando y orientando estas experiencias para que lleguen a mostrar, con la mayor claridad posible, **y al mayor número de trabajadores posible,** la justeza de las posiciones revolucionarias.

Estas son nuestras razones para llamar a los trabajadores a votar, y para estar contra el "boicot" en cualquiera de sus versiones:

• en la versión LC, que tiene al menos el mérito de la coherencia: de un análisis falso de la situación (afirman que las Elecciones pretenden la "continuidad de la dictadura" y que hoy es posible imponer las Cortes Constituyentes Libres), sacan conclusiones, lógicamente, falsas (el boicot);

• en la versión de OCE (BR), que parte de un análisis más correcto de la situación, y es por tanto más incoherente: ¿qué sentido tiene negarse hoy a participar en las Elecciones "porque no son democráticas", y a la vez llamar, desde ahora, a preparar la participación en las lejanas elecciones municipales, que van a estar organizadas por el Poder no democrático que surgirá, precisamente, de estas Elecciones?.

• en la versión de sectores de la "izquierda abertzale", que se reduce a un ineficaz, confuso y demagógico emplazamiento al gobierno: **ineficaz,** porque la amnistía se logra luchando, no amenazando con "retiradas electorales" (es evidente que la salida de compañeros presos es un producto de la Huelga General de Euskadi, sin que en ello hayan influído para nada los emplazamientos de los "abertzales"); **confuso,** porque estas Elecciones seguirán careciendo de libertad, y seguirían no respondiendo a las aspiraciones del pueblo vasco, aún en el caso de que se conquistara antes del día 15 la amnistía; **demagógico,** por el lamentable regateo a que hemos asistido estos días sobre las "condiciones mínimas" de participación electoral (primero, la amnistía total antes del 24; luego la amnistía "cualificada" antes del 24; ahora la salida de todos los presos antes del 15...);

• en la versión de la CNT, que responde al tradicional "antiparlamentarismo" de desgraciada memoria, particularmente en nuestro país;

• y finalmente, en la versión de quienes plantean una posición "indiferente" ante el hecho de votar o no votar, y que de este modo añaden a los errores de la posición "boicot", el error suplementario de la irresponsabilidad, porque es una irresponsabilidad adoptar una posición "neutral" ante un hecho que preocupa a millones de trabajadores.

Todas estas organizaciones cometen un grave error táctico, se marginan de un momento político clave y, sobre todo, pese a su voluntad, se marginan de la vía más segura para llevar a los trabajadores al enfrentamiento con las Cortes de la Monarquía. Porque esa vía pasa ahora por el voto FUT, y allí donde el FUT, no existe, por el voto obrero.

M. R.

Granada:
LA LUCHA PAGA

Tras un acto de solidaridad con Euskadi, celebrado el 17 de mayo en la facultad de Ciencias, se formó una manifestación en la calle. La policía detuvo a 4 manifestantes (un militante de LCR, dos de la JGR y uno del MPAG), que se habían refugiado en una cochera cuando las fuerzas represivas atacaron violentamente la manifestación. Inmediatamente se organizó la lucha por la libertad de los detenidos, con numerosas pintadas, concentraciones ante el Juzgado, etc.

Esta movilización se combinó con la lucha por la libertad de un militante del PCE detenido el 5 de Mayo y que todavía estaba encarcelado.

Después de varios encierros desalojados por la policía, hubo un encierro en un barrio, apoyado activamente por los vecinos. Con esta movilización se consiguió la liberación de los cuatro detenidos del 17, pero no del militante del PCE. La lucha continuó.

Hubo nuevas movilizaciones, en que la policía detuvo a un miembro de la CNT, pero no pudo contener la combatividad. Finalmente, después de varios días de manifestaciones, concentraciones, cuando el movimiento empezaba a extenderse más, fueron liberados el militante del PCE y el de la CNT.

Es de destacar que el PCE no participó, como partido, en estas movilizaciones. Esto le restó masividad al movimiento, pero a pesar de ello se consiguió el objetivo. Una lección para todos, incluídos los que confían en la negociación o en el simple voto para conseguir nuestras reivindicaciones: sólo la lucha paga.

Corresponsal

Libertad para Justo Bello

"La actitud de los dirigentes del PCE, a decir verdad, no me ha pillado de sorpresa. (...) La negación de "título" de militante del PCE está provocando que por las instituciones jurídicas y de la cárcel se me trate como preso común (...) llevo cinco años militando (en el PCE) y han mandado a los abogados del partido para que no me defiendan".

El compañero COMUNISTA Justo Bello, haciendo uso del derecho de los obreros a defenderse ante los ateques de los fascistas, causó la muerte en Valdemoro, cerca de Madrid, y hace unas semanas, a un provocador fascista. Y en esta situación se ha encontrado abandonado por **su** partido, calumniado y olvidado por la dirección del PCE.

La LCR defiende a Justo Bello porque defiende y defenderá incondicionalmente la defensa de los obreros frente a todo tipo de agresión fascista;

La LCR denuncia esta actitud del PCE (la misma que tuvo respecto a Eva Forest, Durán, Sastre y los demás acusados del caso Carrero-calle del Correo), porque considera un deber inexcusable de todo partido la defensa de sus militantes;

La LCR llama por último a todos los partidos obreros a luchar por la libertad inmediata de Justo Bello.

La palabra

LUIS RAMIREZ

Disolución de pueblos reprimidos

¿Deben o no deben disolverse los cuerpos represivos? Según ellos, no. Según ellos, los que debemos disolvernos, somos nosotros. El acuerdo es difícil porque nos estamos poniendo tercos ambos cuerpos, el represivo y el social. Los acontecimientos diarios a lo largo de 40 años parecen indicar, para quienes sostienen la primera opinión, que la barbarie ha recorrido la geografía del Estado de la mano de esa brutalidad oficial que cobra por nómina, tiene vacaciones pagadas y disfruta de jubilación. Los acontecimientos diarios durante 40 años, he dicho. La frase es tan general y tan tremenda al mismo tiempo, que casi no dice nada nuevo. Cuarenta años de brutalidad es tanto que pierde significado dramático. Pero 40 años de brutalidad son, si no me equivoco —que es posible que sí, pues la aritmética me abruma— 14.400 días durante los que los cuerpos represivos, han hecho, a una por provincia y es un regalo bien generoso por mi parte, un mínimo de 748.000 intervenciones brutales. Con que cada una de ellas haya alcalzado a 10 personas —otra cifra mínima— son 7.480.000 ciudadanos brutalizados y me estoy refiriendo sólo a las fuerzas represivas uniformadas. Si un mínimo de 7.480.000 brutalidades uniformadas, más un número no precisado de brutalidades de paisano, no es suficiente para pedir la disolución de los cuerpos represivos es que en el Estado español los siquiatras sin trabajo lo están por ser unos vagos.

Pues serán unos vagos, porque ellos dicen que no. Que en todo caso los que debemos disolvernos somos nosotros, que ya está bien de calles y de gritos, que hay que ser más formales y comprarse una corbata. Que las piedras a la cantera y a mejilla golpeada nueva mejilla, así hasta un infinito de mejillas sopapeadas. ¡Y si fueran sólo las mejillas evangélicas!. Pero es que hay cada pelotazo de goma y de las de no goma que parece difícil predicar la repetición. Pues insisten. Que nos disolvamos nosotros. Nosotros, los receptores de un gran número de esas 7.480.000 brutalidades de uniforme debemos disolvernos porque hemos gritado y seguimos haciéndolo; nos hemos manifestado y cuando paramos es para coger aliento; hemos pedido unas veces libertad y otras pan y a veces las dos cosas juntas; hemos parado de trabajar o no hemos conseguido empezar a hacerlo. Nos hemos puesto groseros con el poder, dicen ellos.

Bertolt Brecht escribió, después de la revuelta de obreros en la Alemania del Este, que el poder estalinista puesto en discusión por los trabajadores se enfrentaba a dos opciones. Una era la que pedían los rebeldes a su política opresiva: disolver el gobierno y elegir uno nuevo. Pero como el gobierno se negaba a ello, no tenía más remedio que escoger la otra: disolver al pueblo y elegir otro nuevo. Parece que por aquí se escuchan proposiciones similares. No es a los cuerpos represivos a los que hay que disolver, sino a los pueblos reprimidos. Esa debe ser la nueva consigna.

Al menos eso dicen ellos. ¿Los cuerpos represivos?. No, en absoluto, a mí qué me importa lo que opinen los cuerpos represivos; no es a ellos a los que estoy citando. ¿Pues entonces, quiénes son ellos?. Quienes van a ser: los oradores del Partido Comunista.

¿A DONDE VA EL M.C.?

N. NERVA

Hace un par de meses, en una entrevista publicada por "Cuadernos para el Diálogo", Eugenio del Río (secretario general de MC) declaraba la "crisis de identidad" que atravesaba su organización. Una crisis de definición del espacio político concreto a cubrir en la nueva situación política y después de su ruptura con el maoismo.

La dirección de MC ha intentado que su intervención en la campaña electoral sirviera para encontrar, para definir, ese espacio. Creemos que el resultado no ha sido muy bueno. Y no lo ha sido, porque la "búsqueda de una identidad propia" ha consistido más en crear imágenes vistosas de candidaturas que en definir un programa claro de acción.

Entre dos aguas

La idea dominante en la dirección de MC es la de ocupar el espacio político de un socialismo de izquierda, una especie de PSU francés, capaz de ofrecer un marco de trabajo a quienes la imagen de la gran organización socialista que surja de las fusiones PSOE-FPS-PSP le resulte excesivamente moderada. Pero "socialismo de izquierda" es algo demasiado ambiguo. Ambigüedad equivale a heterogeneidad. Y esto a indefinición programática. Un conglomerado organizativo, sin una fijación programática muy clara, con amplio margen de flexibilidad en la política a desarrollar por las derechas e izquierdas integradas en el mismo. Y ese socialismo puede, *sí*, ser banderín de enganche para amplios sectores heterogéneos. Lo que no puede servir es como base de construcción de un partido leninista dispuesto a disputar al socialismo "tradicional" y al PCE su influencia en el movimiento obrero para dirigir la lucha de los trabajadores a la revolución socialista. Para esto hace falta más que una imagen vistosa. Es necesario un programa claro, sin concesiones a los oportunismos de derecha o izquierda. Y la experiencia, breve aún, de estas elecciones sirve ya como comprobante de que ese proyecto de MC sólo es realizable mediante la continua disolución de la propia identidad de MC tras los programas de los movimientos socialistas de izquierda (PSPV...) o, en el caso de las nacionalidades, del nacionalismo radical (EIA...).

Frente Unico y Movimiento de Unidad Popular.

Dentro de este proyecto, la constitución del Movimiento de Unidad Popular (MUP) en Madrid (a partir de la candidatura del mismo nombre — CUP—) plantea nuevos problemas *en la perspectiva estratégica de MC*. La naturaleza y carácter de este MUP asemejan al reino de la confusión: se trata del "establecimiento desde la base de un movimiento unitario y abierto...". Pero ya existen "movimientos unitarios y abiertos" como los sindicatos, las organizaciones de vecinos, etc. Lo único diferenciativo que parece llevar el MUP es ese "que luchan por el socialismo" que se pone como coletilla. Pero sigue siendo demasiado oscuro. ¿Qué sindicato, qué movimiento de vecinos no afirma "luchar por el socialismo"?.

Hay dos problemas que no se responden. ¿Cuál va a ser el programa del MUP?. ¿Cuál el tipo de organización que piensa adoptar?. La respuesta ofrecida en el programa de la CUP es: "la práctica determinará las fórmulas organizativas del movimiento". Con esta afirmación se quiere presentar al MUP como una original "creación del propio movimiento". Pero en la práctica esto no es más que una maniobra política o, en el mejor de los casos, una ilusión. Es evidente que sólo una parte minoritaria del movimiento, justamente la que organiza o influencian MC, PCT y MS van a sumarse al proyecto. No es la práctica en abstracto quien va a determinar las cosas. Sino la práctica de estas organizaciones. Y, a partir de eso, cabe convertir al MUP en una corriente política dentro de las organizaciones sindicales y populares que hoy existen, o cabe también que el MUP se constituya como una organización específica separada de los sindicatos y organizaciones de masas controladas por las direcciones obreras reformistas.

Ciertamente el proyecto del MUP no se presenta con las connotaciones sectarias de los "frentes de masa" que monta el PTE. Pero la oscuridad del proyecto puede acabar apuntando en una dirección similar. Alguna de las afirmaciones del programa dejan la puerta abierta para ello: "un intento de favorecer la Unidad de los movimientos de masas y su autonomía". Volvamos a la pregunta inicial: *¿la Unidad de qué movimientos?*. O si se prefiere *¿qué vá a pasar cuando la inmensa mayoria de los movimientos de masas no se unifiquen en el MUP?*.

Nosotros creemos que el camino es otro. Se trata de decir: no estamos de acuerdo con la política de la dirección de UGT, CCOO, etc., pero vamos a luchar juntos con todos los que sí confiais en ella; y la práctica demostrará quien tiene razón. Y en esa lucha *unitaria* vamos a presentar nuestras propuestas, vamos a defenderlas. Serán minoritarias, lo sabemos. Pero la práctica demostrará que eran las justas. Y vamos a intentar polarizar una corriente a favor de nuestras posiciones; pero lo vamos a hacer dentro de esos sindicatos, sin aventuras sectarias y divisionistas, defendiendo por encima de todo la unidad y dentro de ella la más amplia democracia. Esta es nuestra política de frente único. Y creemos que es ella y no la de crear artificialmente nuevos "movimientos" la que debe aplicarse.

Dos puntos de programa

Dos temas han centrado los últimos debates entre el programa de MC y el nuestro: la cuestión nacional y las nacionalizaciones.

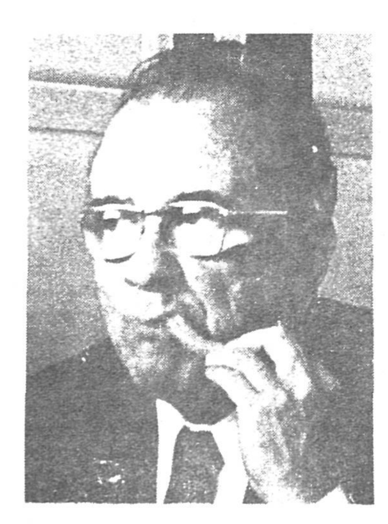
Sobre las nacionalizaciones. El Debate ha sido diferente de unos a otros puntos. Nuestra posición es: reconocimiento de la plena soberanía de las nacionalidades para decidir su futuro. Lo que equivale a: libre elección de Asambleas Constituyentes nacionales que organicen la autodeterminación. En Madrid, esa posición debía concretarse en que defendiéramos como principio de cualquier constitución "estatal" el reconocimiento sin recortes de esa soberanía nacional. A los catalanes, vascos y gallegos les toca decidir la forma a adoptar. Por eso nos parece inadmisible y centralista la posición de MC de imponer en el programa de la CUP la fórmula concreta de "regímenes de autonomía" como primera fase para solucionar los problemas nacionales. Y en las nacionalidades (Euskadi: que el acuerdo electoral fije ya el contenido del Estatuto; Cataluña: restitución de las instituciones de la Generalitat y el Estatuto) la divergencia ha sido similar: la única soberanía nacional es la libremente elegida por las nacionalidades y no la fijada en un estatuto escrito por el Euskadiko Eskerra o la limitada a los Estatutos recortados de las Cortes republicanas y a las instituciones gubernamentales de Tarradellas.

Sobre las nacionalizaciones. Sorprendentemente, MC se negó a incluir nada sobre este tema en las discusiones sobre programa electoral. Y nada ha incluido, por ejemplo, en el programa de la CUP. Pero entonces deben responder a un problema: ¿cómo se financia el coste de la crisis económica?.

Si hay cierre en una empresa por quiebra quedan dos soluciones: o hay aumento de paro o hay nacionalización de la misma bajo control de los trabajadores. Si se quiere abordar un plan de grandes obras públicas para paliar el paro, o si se quiere poner en pie un servicio sanitario adecuado al servicio de la población, o garantizar la escuela pública y gratuita, o combatir la escandalosa especulación de las viviendas, si se quiere imponer una reforma agraria radical, etc., etc., el tema de las nacionalizaciones aparece de inmediato. El programa de la CUP señala que "cualquier medida que no parta de la base de... luchar contra la explotación capitalista como única forma de ... evitar que las consecuencias de la crisis caigan a espaldas de los trabajadores", debe ser rechazada porque "ignora el problema de fondo". Pero todo su programa (propuestas de políticas de inversiones, "legislación restrictiva (¿) del despido", etc.) olvida, justamente, la premisa que habían señalado.

Por un COMBATE semanal, apoya económicamente la prensa de L.C.R.

A MAL TIEMPO... (¿huelga de la ultraderecha?)



Ultima noticia: la crisis generada con la última huelga general de Euskadi fue provocada por la ultraderecha. Así lo afirma el editorial del último número de "Mundo Obrero", donde Simón Sánchez Montero mete en el mismo saco los atentados fascistas que desembocaron en la "semana trágica" de enero, el berrinche de los militares fascistas tras la legalización del PCE y las recientes movilizaciones de Euskadi, donde la ultraderecha trató de desestabilizar la situación "instrumentalizando la protesta del pueblo de Euskadi por la no concesión de la amnistía total por el Gobierno".

En la difícil justificación de su campaña de desmovilización, los dirigentes del PCE llegan a extremos increíbles. Este editorial de "Mundo Obrero" nos recuerda a aquellos que publicaba en mayo y junio de 1937, donde acusaba a Andreu Nin y otros revolucionarios, que habían apoyado las movilizaciones obreras de las "jornadas de mayo" en Barcelona, de estar al servicio de la reacción fascista. Ahora, 40 años después, el PCE declara que fue un error". ¿Por qué vuelve "Mundo Obrero" a las andadas de la amalgama y la tergiversación?.

Hay una explicación: la política del PCE de José Díaz y la del PCE de Santiago Carrillo coinciden en un aspecto fundamental: la defensa del Estado burgués "democrático" —la República en 1937, la Monarquía "constitucional" hoy— por encima de todo. Por eso, cuando Sánchez Montero se felicita de que la actitud del PCE "ha contribuido **decisivamente** a superar esta nueva y última crisis", y de que "no lo decimos nosotros solamente: ahí está el testimonio escrito de periódicos y revistas como 'Ya', 'Informaciones' y 'Cambio 16' y otros que no se caracterizan precisamente por ser entusiastas de nuestro Partido", ello no nos extraña, pues estas publicaciones se caracterizan precisamente por ser entusiastas defensores de los intereses de la burguesía.

Las comisiones gestoras proamnistía han llamado a otra semana de movilización, porque el gobierno se niega a dar la amnistía total.

?Una nueva "provocación"?. Digan lo que digan los dirigentes del PCE, todos los que luchan por las libertades y la democracia deben apoyar activamente este llamamiento. El apoyo unitario de todos los trabajadores del Estado español a la lucha del pueblo vasco es la mejor garantía para conseguir la amnistía total.

C.V.

El PTE y la libertad de expresión

En la "fiesta de la unidad" organizada por el FDI en Madrid, y en un mitin celebrado también por el FDI en Cádiz, el servicio de orden impidió que los militantes de LCR instalaran puestos de venta de propaganda. Esta actitud del PTE —que contrasta con la libertad que tuvo el PTE para vender su propaganda en la fiesta del FUT— constituye un atentado a la libertad de expresión y no ayuda en nada sino todo lo contrario, a la unidad del movimiento obrero y popular, de la que tanto se reclama el PTE y el FDI. La unidad, compañeros del PTE, no es un eslogan publicitario: es el arma fundamental de la clase obrera en la lucha por sus objetivos.

Actos del FUT

A medida que se acerca el 15 de junio, aumentan las intervenciones y mítines de las diversas candidaturas. Dentro de ellas, la actividad del FUT ha tomado un auge importante a lo largo de las últimas semana. Reseñamos a continuación los actos más significativos que ha desarrollado el FUT o que va a hacerlos los proximos dias.

EUSKADI

En Alava, mitin el día 30 en el barrio de Arana (organizado por la Asociación de Vecinos): día 3 en Oyon; día 4 La Guardia; día 5 en Amurrio y día 6 en Murguia. Para el día 12 se ha organizado un gran mitin central en Vitoria, en el Polideportivo Mendizorroza.

En Guipuzcoa día 30 en Hernani (1.200 personas) y sucesivamente en Andoain, Legazpia, Oyarzun, Urnieta, Mondragón, Fuenterrabía, Zumaya, Usurbil, Lazcano, Motrico y Eibar, oscilando la asistencia entre los 200 de Lazcano y los 800 de Eibar y Mondragón. Además, el domingo día 5, 3.600 personas en San Sebastián, a pesar de que en el mismo momento había al lado un mitin con Felipe González; intervinieron en este mitin, además de los candidatos, arrantzales (pescadores), un grupo de extremeños contra la instalación de centrales nucleares en Extremadura y también U.C. y L.C.

En Vizcaya, mítines sucesivos en Algorta, Ermua, Durango, Recalde, Valmaseda, Basauri, Romo, Santurce, Marquina y Gernica, entre los días 30 y 6, oscilando la asistencia de los 150 de Basauri a los 600 de Recalde y Santurce. Para mañana, día 7, GRAN MITIN - FIESTA en el Pabellón de los Deportes de la Casilla de Bilbao en el que intervendrán candidatos de todas las provincias de Euskadi y diversos cantantes.

En Navarra, pequeños mítines y charlas en pueblos. Se organiza un gran mitin central para el día 9 en la Ciudad Deportiva Amaya.

CATALUNYA

Barcelona, día 5, mitin de Liga Comunista Revolucionaria en la sala de cine Villarroel, con lleno completo de la sala, bajo el lema: "En las luchas de hoy vive el socialismo de mañana". Se preparan diversos mitines centrales, el principal el día 9 en el PALACIO DE DEPORTES DE BARCELONA. Paralelamente, el día 7 habrá un recital unitario de todas las organizaciones obreras ilegales en que intervendrán LLUIS LLACH, PI de la SERRA y MARINA ROSELL. El día 10 nuevo mitin de LCR en las "Cocheras de Sans".

Tarragona, se ha anunciado un mitin central para el día 10 en el Campo de Marte.

SEVILLA

Mítines en el barrio de la Candelaria y en Ronquillo (asistencia aproximada de unas 150 personas en cada uno).

GALICIA

Más de 100 mítines entre los que se han dado la última semana y los que se darán la próxima. En la provincia de **La Coruña,** en la capital, en Santiago, en Negreira y en Corme. En el mitin de Santiago intervinieron obreros en huelga de Kelsa, representantes de la Asociación Galega de Muller y miembros del MCG (ilegalizado en Galicia). En Pontevedra, mítines en Villagarcía, Porriño, El Grove, barrio de Cabral, Bueu, etc. Estan programados nuevos mitines en La Estrada, Villagarcía, Cambados, Colegio Breogan de Vigo, Cangas, Pontareas y el Grove y un mitin central para el día 9 en el Campo de Fútbol de Lagares.

MADRID

Además de la gran fiesta de la que informamos en otro lugar, tuvieron lugar mítines en Alcobendas (La Zaporra), Colmenar y Vallecas.

CACERES

Mítines en Aliseda (100 personas); Valencia de Alcántara (200); Coria (300); Miajada (100); Logrosan (100) y Cáceres capital (500).

VALLADOLID

Mitines en La Cisterniga, Medina del Campo, Tordesillas, Rueda, Nava del Rey. Así mismo, debate abierto en Medina de Rioseco entre las candidaturas de UCD, PCE, FDI y FUT. Para el día 11 hay anunciado un gran mitin central en el Polideportivo de Valladolid, con la intervención de los candidatos de la provincia y, como invitado, Sabino Arana.

ASTURIAS

Mitin en Gijón. Se han anunciado para la próxima semana, mitines en Moreda, Pola de Lena, Mieres, Oviedo, Avilés y Langreo. Gran mitin central en Gijón el día 13.

VALENCIA

Numerosos mítines en toda la provincia: Sueca (600 personas), Pt.º de Sagunto (300), Tabernes de Valdigna (200), Alcira (450), Colbera de Alcira (350) Puebla de Vaibona (300), Burjasot (100), Oliva, Miramar, Barrios del Cristo y del Cáliz, Cheste, Requena (200), etc. Para los días que faltan hay programados 29 mítines más; entre ellos un mitin central en el Teatro Princesa de Valencia para el día 10.

PARIS

El día 3 se celebró un mitin de apoyo al FUT bajo el lema "Seis horas por España". Asistieron al mitin más de 2.000 personas. Participaron en el mismo Tomás Etxabe, Antton Karrera, Juan Carlos Fano, Rafael Márquez, Manuel Alarcón, Concha Cebrián y Jaime Pastor. Además del mitin se celebraron debates sobre la situación política, movimiento de mujeres y cuestión nacional en el Estado español.

Madrid: 20.000 en la fiesta del F. U. T.

El 4 de junio, el FUT organizó un festival-mitin en el campo de fútbol del Pozo del Tío Raimundo, barriada obrera de Madrid, al que asistieron unas 20.000 personas. Hubo cine, guiñol, rock, chuletas a la brasa, bocadillos, cerveza... Varios partidos obreros instalaron puestos de venta de propaganda: desde los integrantes del FUT, hasta el PTE y la ORT, además de la LC, la LCI portuguesa, la LCR francesa, la JGR y la JIC.

En el mitin, que duró unas dos horas, hablaron: Alain Krivine, sobre la lucha actual de la clase obrera contra los planes de austeridad que pretende imponer la burguesía en Europa capitalista, y destacando la necesidad de la solidaridad internacional de los trabajadores; Simoes, del PRP de Portugal; Antonio Alfonso, de la candidatura del FUT en Barcelona; Sabín Arana, cabeza de lista del FUT en Vizcaya; Ubierna, también del FUT de Barcelona; Martín Villazala, de Salamanca; Tomás Etxabe, cabeza de lista en Alava, y Jaime Pastor, que encabeza la lista del FUT en Madrid, quien llamó a la unidad en la lucha de los partidos obreros y explicó las razones del voto al FUT el 15 de junio.

Cantaron Recalde, que al final de su actuación entonó el "Eusko Gudariak", coreado por el público levantado y con el puño en alto; el grupo O'Redondo, Vitorino, Julia León y otros.

Muchos asistentes recalcaron el carácter combativo del festival, y la libertad de expresión que tuvieron grupos no integrados en el FUT.

F.U.T. y cuestión nacional



De izquierda a derecha:
Jesús Lasa Arín
Ramón Zallo Elguezábal
Cipriano Muñagorri Dorronsoro
Jon Etxabe Garitacelaya
Joseba Artetxe Erauskin
Nieves Olloquiegui Otaegui
Juan Ramón Garay Bengoa



Ante la opresión nacional que sufre el pueblo de Euskadi, el Gobierno trata de imponer las Juntas Generales Provinciales, que son inadmisibles puesto que en ningún momento reconocen la entidad nacional del Pueblo Vasco.

Tampoco es aceptable que los diputados y senadores elegidos a través de estas elecciones no libres, se apropien de la tarea de elaborar el o los estatutos de autonomia, puesto que no van a ostentar una legitima representación popular ni van a ser elegidos para ese cometido, ni podrian hacer otra cosa que recortar negociando los derechos de nuestro pueblo.

El Pueblo Vasco necesita resolver él mismo y sin limitaciones de los poderes centrales el problema de la opresión politica y cultural y para ello no hay forma más democrática que la **Autodeterminación del Pueblo Vasco,** esto es, su libre definición sobre las formas de Gobierno de que desea dotarse y el tipo de relaciones a establecer con el resto del Estado.

En el momento actual exigimos la elección inmediata por sufragio universal a una **Asamblea Nacional Constituyente y Soberana** que elabore uno o varios Estatutos de Autonomia, sometidos al voto popular.

En cuanto al **euskara,** exigimos que **tenga los mismos derechos y posibilidades que el castellano** en todos los ámbitos de la sociedad, así como la constitución a una Universidad Popular Vasca.

Sindicatos, consejos, partidos.

III La esterilidad del ultraizquierdismo

Cuando los ultraizquierdistas quieren interpretar el proceso de organización de los trabajadores, ocurrido en los últimos años en nuestro país, se les abren grandes interrogantes. Muchos de ellos se hacen la siguiente pregunta: si la tradición del movimiento obrero bajo el franquismo es una tradición marcada por las asambleas y las formas elegidas y responsables surgidas de ellas ¿Cómo es posible que hoy esté consolidándose la división sindical y la afiliación a las centrales sindicales?. La conclusión más común es que la burguesía está imponiendo sus proyectos al movimiento obrero gracias a la colaboración de los partidos reformistas y que, de alguna forma, hay una evolución de la relación de fuerzas desfavorable a los trabajadore. Este análisis cae en una serie de errores fundamentales. En primer lugar, desconoce que en las nuevas condiciones abiertas por la lucha de masas tras la muerte de Franco era inevitable una "cristalización" de los diversos niveles de conciencia en diferentes formas de organización.

El crecimiento de los partidos obreros reformistas —y también de los revolucionarios—, de las diversas centrales sindicales, sin que ello haya supuesto un retroceso global de las formas de autoorganización que los trabajadores ponen en pie en ocasión de las luchas, es reflejo de ello. Y el acceso de centenares de miles de trabajadores a formas de organización estable —y en particular las sindicales—, es un enorme paso positivo. En segundo lugar, significa realizar un análisis estático que se niega a comprender cómo la generalización y estabilización de la autoorganización y su paso a ocupar un papel central por encima del resto de formas de organización sólo puede darse con el avance de la lucha y la transformación de la situación en crisis prerevolucionaria o revolucionaria.

Este conjunto de factores son los que convierten cualquier especulación cobre la victoria de los proyectos burgueses en absurda, y reflejan la forma contradictoria de ascenso del movimiento obrero.

Elrechazo de la afiliación sindical va acompañado en general de una serie de prejuicios sobre la práctica y la realidad sindical. Dos son fundamentales las tesis que a los ojos de los ultraizquierdistas invalidan las centrales sindicales: su acción queda restringida forzosamente al marco puramente económico y es una acción encorsetada y controlada inevitablemente por las burocracias sindicales reformistas. Ni lo uno ni lo otro es cierto. Aunque los sindicatos hayan sido tradicionalmente la forma de organización adoptada por los trabajadores para las "guerrillas" diarias con el capital, no hay nada que los invalide en principio como forma también apta para la lucha política y revolucionaria. Ciertamente, la hegemonía de los reformistas en los sindicatos los lleva a convertirse en instrumentos de una política que colaboración económica y sostén de la actividad parlamentaria reformista.. Pero una política revolucionaria puede llevar a las organizaciones sindicales o sectores de ellas a una lucha consecuente. Y para esto es inevitable establecer una batalla permanente, perfectamente posible, por la introducción de la democracia obrera en el funcionamiento sindical.

Por el contrario la negativa a emprender en el seno de los sindicatos un trabajo que una la defensa de una orientación revolucionaria con la lucha por la autonomía de las instancias sindicales, el derecho a la organización y expresión de las corrientes sindicales, la participación activa de los afiliados en la vida sindical, la electividad y revocabilidad de los órganos... deja a los sectores más conscientes de los trabajadores a merced de las burocracias sindicales, y les permite que intenten convertirlos en enemigos de las formas de autoorganización de los trabajadores.

Los prejuicios sobre los sindicatos se unen por otro lado a una fetichización de los consejos obreros. Estos, convertidos en la alternativa a ofrecer en todo momento y lugar, contrapuestas a las formas sindicales de organización no son entendidas como una forma superior de organización a desarrollar apoyada en los saltos que se producen en la conciencia de los trabajadores, sino como una fórmula que por sí sola genera esta conciencia.

Las corrientes consejistas que contraponen hoy la construcción de los consejos a la afiliación sindical, principalmente OIC, caen en un aislamiento estéril que ni podrá impedir la construcción y extensión de las centrales sindicales a todos los sectores, ni contribuye hoy de forma eficaz a preparar en la práctica de los consejos de delegados y comités de fabrica —que las mismas direcciones sindicales se han visto obligadas a aceptar—, el desarrollo de los futuros consejos.

J. JAUMANDREU





fábrica ocupada

Los trabajadores de Numax llevamos, en este momento, en lucha desde noviembre, lo que, salvo un mes de "descanso", supone siete meses de lucha.

En la actualidad, y ante el intento de la empresa de despedir en masa mediante un expediente de crisis y regulación de empleo, hemos ocupado la fábrica para defender nuestro puesto de trabajo y nuestro salario. La organización y marcha de la ocupación son decididas cada día por la asamblea de todos los trabajadores y por el Comité que ha sido elegido por ella, que determinan la organización de la producción, las compras a proveedores, las inversiones, la marcha de las ventas, etc. Los técnicos y los cuadros intermedios, unos con entusiasmo y otros de mala gana, continúan todos trabajando a las órdenes del comité. El propietario, al que hemos retenido ya dos veces y que se ganó una paliza por denunciar a un militante de la L.C.R., no aparece por la empresa y se limita a firmar lo que le ordenamos. Estamos haciendo un turno de trabajo, de mañana, y turnos de vigilancia por la noche.

Ahora estamos trabajando en la perspectiva de impulsar una lucha conjunta de todas las enpresas en crisis de la zona industrial de Barcelona, para lo cual se han realizado ya un par de reuniones de coordinación entre estas empresas, a las que asistieron, entre otras, empresas de la importancia de Roselson, Radiotrónica, A.E.S.A., Bullgon, o Harry Walker. El día 10, queremos llevar a cabo una concentración de las fábricas en crisis ante el Gobierno Civil.

Por otra parte, tenemos una participación muy activa en la preparación y discusión del convenio del metal, y un representante en la Comisión Deliberadora. Con todo ésto pretendemos romper el aislamiento de nuestra lucha, lograr la solidaridad de los trabajadores de otras empresas.

Por último, hemos pedido que se lea un comunicado de nuestra asamblea en los mítines electorales de todos los partidos obreros. Por ahora, hemos conseguido que una parte del espacio que correspondía al F.U.T. en la emisión catalana de T.V. se dedicase a la asamblea de la empresa.

En cualquier caso, ocho meses de lucha y la falta de apoyo y solidaridad desde el exterior se dejan sentir fuertemente. El futuro de la lucha de Numax depende de la solidaridad del resto de los trabajadores.

CORRESPONSAL

C.A.S.A.: Junta de Delegados

En la factoría C.A.S.A. de Cádiz acaba de presentarse a discusión de los trabajadores un proyecto de constitución de Junta de Delegados. Es este un nuevo paso en la formación de organismos similares (consejos de delegados, comités de fábrica...) que hoy se dan en numerosas empresas del país.

El anteproyecto recoge cuatro cuestiones diferentes: **Forma de elección de los delegados:** por cada sección de la factoría. **Relación de la Junta con la Asamblea:** "las discusiones y conclusiones serán presentadas a la Asamblea general, órgano máximo de decisión"; "la asamblea podrá rechazar las propuestas y revocar a los miembros de la junta de Delegados en bloque". **Estructura y funcionamiento:** formación de Comités de prensa y coordinación exterior, primas y control de ritmos seguridad e higiene...incompatibilidad de cargos en más de un comité; reunión quincenal de la Junta; período de representatividad del Delegado por dos años; funcionamiento basado en la democracia obrera lo que exige "la expresión de todas las posiciones tanto el interior de la junta de delegados como en la asamblea". **Sistema de votaciones:** a) Por secciones, b) Por naves, c) A mano alzada en asamblea. "En el caso de que las votaciones hubiera que hacerlas a mano alzada en Asamblea, será suficiente que 50 productores levanten la mano para que esa votación no fuera válida, pasando seguidamente la votación por otro sistema de los dos enumerados al principio".

Estando de acuerdo con las líneas generales señaladas en el documento, creemos, no obstante que algunos puntos deberían reformarse:

Sobre el funcionamiento: aún pudiéndose aceptar la elección para 2 años, el documento debe señalar el derecho a la revocabilidad de un delegado por los mismos que lo eligieron en cualquier momento. En el mismo sentido, la asamblea general puede revocar cargos no sólo "en bloque" sino también individualmente si lo considera necesario. Y creemos que este principio de revocabilidad es, también, garantía para que ese funcionamiento democrático que se persigue, lo sea realmente (la asamblea puede considerar que en un período o momento, la línea propuesta por la minoría pase a ser mayoría en la Junta, etc.).

Sobre las votaciones, nos parece peligroso la claúsula de que 50 manos levantadas puedan impedir la votación en asamblea. Toda la experiencia señala que la asamblea general constituye la base de unidad; las votaciones, sobre todo las importantes o en momentos de lucha, que se realizan de forma fragmentada, por secciones, si no tienen por encima la asamblea general, pueden llevar a situaciones de división.

Finalmente, creemos que el documento debería recoger la relación de la Junta y la Asamblea con las Centrales sindicales. Asegurar la libre actuación de éstas en la empresa, exigir su apoyo, asesoramiento y también reconocimiento de la Junta como órgano soberano; solicitar su apoyo para boletines unitarios de empresa, apoyarse en ellas para la coordinación de la Junta con las de otras empresas y ramas, etc.

Corresponsal

Euskadi y el debate en CC.OO.

Continuando con la información (ver números anteriores de COMBATE) incluimos el comunicado (ocho votos a favor y siete abstenciones en el secretariado de la Unión) de las CCOO de Cádiz.

"Expresamos nuestro desacuerdo a la forma de llamamiento a la serenidad y pacifismo, como el de no secundar cualquier llamamiento que se hiciese de movilización, relativos al País Vasco.

Expresado en el apartado 5 del documento de la Coordinadora Nacional de CCOO, con fecha 14–5–77.

Así mismo recomendamos que en futuros llamamientos, se deje bien claro que la actitud a tomar por los trabajadores ha de ser libre y asamblearia, y en ningún caso dirigida por ningún órgano de la Confederación sindical de CC.OO"

UNION SINDICAL DE CC.OO

Escándalo en el I.N.E.

Con la complicidad del nuevo Director del Instituto Nacional de Estadística, el Gobierno ha montado una operación para desprestigiar y no reconocer oficialmente el nuevo Indice de Precios de Consumo IPC, que recoge con mayor fiedelidad que el viejo índice del coste de la vida (ICV) el incremento de los precios. La aplicación de un índice u otro a la hora de la negociación de convenios colectivos supone nada menos que una diferencia del diez por ciento. Caso de aplicarse el viejo ICV los aumentos salariales se situarían un diez por ciento por debajo. Las maniobras del Gobierno para ocultar el IPC han provocado, primero, la dimisión del antiguo director del INE y, a continuación, la dimisión de todos los subdirectores y la mayor parte de los jefes de sección y servicios, cuya respuesta ha contado con el apoyo de los auxiliares y contratados.

La elaboración del IPC respondió a la necesidad de superar el desfase que todo índice experimenta con el paso del tiempo al variar los hábitos de consumo. Pero cuando en enero de este año entró en vigor el nuevo índice, resultó que reflejaba un aumento mayor que el ICV. Los estadísticos del INE hicieron público que la subida del índice fué del 3,03 por ciento en enero y el 1,69 en febrero. Ante estos resultados, el Gobierno decidió no darle carácter oficial y publicar a partir de ahora tres índices: el de "productos básicos", el ICV y el IPC.

Las declaraciones del Director del INE al "Ya" revelaron clara y descaradamente el sentido de la operación. "Acostumbrados como estamos hasta ahora —dice el Director— a emplear el ICV como base para negociar los aumentos salariales, se puede considerar lógico emplear el nuevo índice a tales efectos. Esto, en mi opinión, no es un planteamiento acertado, ya que puede desembocar, vía la espiral precios-salarios, en una aceleración de la inflación, lo que vendría a perjudicar, en definitiva, a las clases sociales menos dotadas". El cinismo del señor Fernández Díaz salta a la vista. Sus afirmaciones de que el IPC incluye en su composición productos "suntuosos o de lujo" fueron contundentemente desmentidas por las comisiones de estadísticos, facultativos y tanto las CCOO de la Administración, como las Comisiones de Auxiliares y Técnicon del Instituto, han exigido la participación de las organizaciones de trabajadores —centrales sindicales, asociaciones de vecinos, etc.— en el control de la elaboración del índice "por ser éstos los más interesados en la exactitud de los datos y en su objetividad, al ser los más afectados por sus resultados". Los trabajadores del INE y los militantes de CCOO y UGT de los centros han requerido a las direcciones de las centrales a tomar postura ante estos hechos. Hasta el momento incomprensiblemente no se han pronunciado, pese a la trascendencia que este problema tiene para los trabajadores. Las centrales sindicales están ya en condiciones de comenzar a elaborar un índice por su cuenta y exigir que sea éste el que se utilice para la negociación de los aumentos salariales.

El Gobierno pretende, instrumentalizar al INE para una jugada política, que en definitiva, persigue la contención aún mayor de los salarios. Ante esto, la defensa de la neutralidad del INE y la lucha por el control de las organizaciones obreras y populares sobre la elaboración del índice son objetivos fundamentales y urgentes.

ISABEL RUIZ

MONTAJES: continúa la lucha

Tras el inicio de la huelga de los trabajadores de montaje en defensa de su convenio (ver COMBATE N° 75), la patronal ha endurecido sus posiciones. En Vizcaya, todos los trabajadores han sido suspendidos de empleo y sueldo por varios días. Paralelamente hicieron explosión unos artefactos colocados en las obras de construcción de la Central nuclear de Lemóniz, empresa de donde nació todo el proceso de organización de los trabajadores de montaje vizcaínos. Presumiblemente, el atentado proviene de la extrema derecha; pero en todo caso ha sido la excusa para iniciar una represión policíaca paralela a la de la patronal. No obstante, la huelga continúa.

Para que pueda llegar a triunfar, reiteramos nuestro llamamiento a los trabajadores de este sector, para que al tiempo que refuerzan su organización asamblearia, abandonen la mayoritaria actitud anti-sindical existente y busquen en las Centrales obreras el asesoramiento y, sobre todo, la solidaridad necesaria para la huelga.

CORRESPONSAL

Encuentro internacional de mujeres

París, 28–30 de mayo



Durante tres días nos hemos reunido en París más de cinco mil mujeres de cinco continentes. El encuentro había sido convocado por las mujeres francesas bajo el lema "la mujer en la lucha de clases", y la mayor parte de las asistentes se sentían de acuerdo con él. Pero para algunos grupos el tema de la relación entre capitalismo y opresión de la mujer, lucha feminista y lucha obrera, no está lo suficientemente debatido, por lo que habían decidido convocar unas jornadas de estudio sobre ello en Amsterdam, del 4 al 6 de junio. Esta disención de base provocó algunas tensiones en el desarrollo del encuentro, pero, dentro de los limitado del tiempo de que disponíamos, cada tendencia pudo expresar sus puntos de vista.

Junto a esta discusión teórica, en la que habrá que seguir profundizando, el encuentro se ha centrado en torno a tres grandes temas; la contracepción y el aborto, el empleo femenino y la crisis, y la represión contra la mujer.

El aborto ha sido el tema del que más se ha hablado, porque es también en el que hay más experiencia de lucha. Las mujeres de América Latina nos revelaron claramente cómo el capitalismo usa a su conveniencia los métodos anticonceptivos, esterilizando por la fuerza y el engaño a las mujeres de los países coloniales y semi-coloniales, cuya población le interesa disminuir, y prohibiendo o dificultando la contracepción y el aborto en Europa. La experiencia de las mujeres de Francia y Gran Bretaña nos ha mostrado que no es suficiente luchar por una reforma de las leyes sobre contracepción y aborto. En estos países, aunque el aborto está permitido, el Estado ha dejado su control en manos de la clase médica, cuya ideología reaccionaria se opone radicalmente a los intereses de las mujeres. Sigue existiendo un elevado porcentaje de abortos clandestinos –sólo hace dos meses que se ha llevado a cabo en Francia un juicio contra mujeres feministas que ayudaron a abortar a otras a quienes se lo negaban los médicos– y, además, las clínicas privadas están haciendo muy buenos negocios a costa de las extranjeras que se ven obligadas a acudir a ellas para abortar. Las italianas, por lo tanto, llevan una doble lucha: por el reconocimiento legal del aborto y por el control y gestión de las propias mujeres de los Consultorios (centros para el control de la natalidad). Otro tema importante tratado en relación a la contracepción fué la necesidad de unión de todas las mujeres frente a las grandes multinacionales de la industria farmacéutica, que se están aprovechando de nuestra ignorancia y desorganización para vendernos anticonceptivos perjudiciales para la salud. En Italia, por ejemplo, las multinacionales venden tipos de píldoras que se han declarado peligrosas en EE. UU.

El segundo gran tema de debate fué el modo en que la crisis económica ha afectado al empleo de la mujer, y la forma mejor de luchar contra el paro y el subempleo. En muchas fábricas y lugares de trabajo, las mujeres se han organizado para la defensa de sus intereses específicos y el principal problema que se plantea ahora es la relación entre esos grupos y los sindicatos, oficiales o de clase, según los países. Las alemanas, por ejemplo, defienden que no deben entrar en ellos, porque en su país los sindicatos son amarillos. Pero para las españolas, francesas e italianas, la cosa no está nada clara y no puede decirse que se llegará a una conclusión unánime. Para las italianas, que han creado una "Intercategoriale" de mujeres, que agrupa a trabajadoras sindicadas y no sindicadas, paradas y amas de casa, la oposición de las mujeres a los sindicatos se debe a su sumisión a la lógica dominante (pacto social, que perjudica sobre todo a la mujer), pero también por su carácter burocrático y antidemocrático. En todos los países, y a pesar de la imagen de movimiento pequeño–burgués y reformista que tanto la clase dominante como los sindicatos tratan de dar del feminismo, las mujeres trabajadoras se unen cada vez más para luchar por sus reivindicanciones económicas, políticas y "específicas", es decir, reivindicaciones que hasta hace muy poco se consideraban como "problemas personales", pero cuyo carácter político es cada vez más evidente; servicios sociales, derecho al trabajo, anticonceptivos . . .

Mujeres de Amércia Latina, Euskadi, Alemania . . nos hablaron de la represión a que está sometida la mujer; la represión descarada de las autoridades dictatoriales, la tortura "blanca" de las "democracias" burguesas, las mil formas de represión y violencia cotidiana, física y psíquica, a que está sometida la mujer en todas partes. La delegación latino–americana solicitó la creación de un Tribunal Internacional de Crímenes contra la mujer, en los que se investigaran y denunciaran todos estos atentados hacia las mujeres, de cualquier país y militancia.

La conclusión general de este encuentro es que el movimiento feminista está vivo. En todo el mundo, las mujeres despiertan de siglos de opresión. En todas partes, tratan de encontrar formas de lucha, organizarse, identificar al opresor. Las distintas tendencias no son más que el resultado de este cúmulo de experiencias, y también de las contradicciones internas del movimiento obrero. Pero cada día son más las mujeres, en todo el mundo, que reclaman un puesto en la lucha por el socialismo, codo a codo con los trabajadores.

C. PEREDA

NUESTROS CANDIDATOS

TERESA FERNANDEZ CAMPA; miembro de la comisión pro ocupación de viviendas del barrio de la Ventilla, candidato del FUT por la provincia de Madrid. Militante de LCR.

—El barrio de la Ventilla sufre con especial intensidad el problema de la vivienda y sus vecinos se han colocado al frente del movimiento pro ocupación de viviendas en Madrid: ¿Qué experiencias ves más interesantes, de este movimiento, desde la comisión?.

El barrio de la Ventilla es un claro ejemplo de una política que no sólo explota a los trabajadores en las fábricas, sino también en los lugares de residencia. La mayoría de sus vecinos (unos 30.000) proceden de expropiaciones anteriores. Las viviendas, que se considerar provisionales, están construidas en muchos casos sin cimientos y su superficie en algún caso es de 25 metros.

Hace meses la Asociación de Vecinos se planteó la lucha por las viviendas, empezando por el alojamiento de los chabolistas en las viviendas oficiales desocupadas. La comisión de afectados, que se creó al efecto, sólo encontró el silencio de la Administración, ante lo cual el barrio tomó sus propias medidas, su solución: Ocupación de las casas vacías.

Hoy la batalla que desarrollamos es la de la legalización de estas ocupaciones, y para ello estamos comenzando a coordinarnos con el resto de los barrios para obtener un triunfo para todos en torno a tres puntos:

*Legalización inmediata de la ocupación de viviendas vacías:

*Ni una vivienda vacía mientras haya familias que las necesiten;

*Que esta viviendas sean ocupadas por las familias del mismo barrio que las necesiten.

—¿Como candidato del FUT, qué programa crees que debe oponerse a la política de vivienda de la Administración?:

Ante los planes de remodelación, las expropiaciones, el chabolismo, etc., hay que luchar por la municipalización del suelo, por la construcción de viviendas a cargo del Ministerio que atiendan a las posibilidades de cada barrio y que sean controladas en su construcción por los vecinos. Hay que exigir, asímismo, la construcción de viviendas de alquiler que no excedan del 10% del salario.

El conseguirlo es posible, y sólo depende de la capacidad que vayamos adquiriendo los vecinos para organizarnos y coordinar la multitud de luchas dispersas que se están produciendo. Además las organizaciones sindicales tienen que jugar un papel muy importante incluyendo en sus tablas reivindicativas estos puntos de carácter social.

GRAN MITIN

DE LOS MIEMBROS DE L.C.R. DE LA CANDIDATURA DEL FUT DE MADRID.
MADRID 13 DE JUNIO a las 19,30 H.
CAMPO DE FUTBOL DEL MOSCARDO (USERA)

Daniel Bensaid. Miembro de la dirección de la IVª Internacional.

Hugo Blanco. Destacado dirigente campesino del Perú. Miembro de la dirección de la IVª Internacional.

Lynda Jenness. Dirigente del movimiento feminista de EE.UU. y miembro de dirección del SWP.

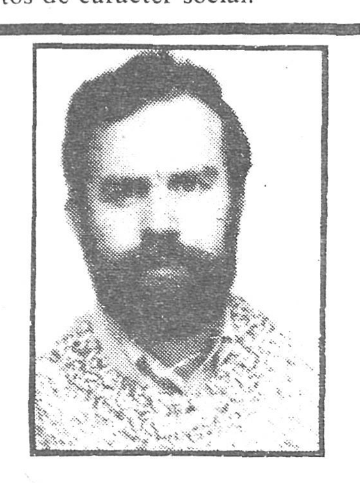
Jon Etxabe. Uno de los condenados en el célebre Proceso de Burgos en diciembre de 1970. Cabeza de lista del FUT por Guipúzcoa. Militante de LCR.

Roser Rius. Trabajadora de artes gráficas. Militante del movimiento feminista de Barcelona. Miembro del Comité Central de la LCR.

Antonio Camargo Trabajador metalúrgico de Robert Boch. Miembro de CCOO. Militante de LCR, y miembro de su dirección de Madrid.

Jaime Pastor. Sociólogo. Cabeza de lista del FUT por Madrid. Miembro del Buró Político de LCR.

ACTUARAN LOS CANTANTES
IMANOL Y JOSE AFONSO.



JUAN OCTAVIO RICO; 31 años, licenciado. Trabaja en el movimiento de barrios en Valladolid. Miembro de LCR, encabeza la candidatura del FUT en esta provincia.

—¿Cuál es la actitud del FUT ante la cuestión regional?

Pensamos que hay que defender el regionalismo y fomentar el sentimiento regional. Las reivindicaciones concretas son muchas, y como salida para la región castellano-leonesa hay que defender la autonomía más amplia. Autonomía basada en discusiones acerca de su contenido y en decisiones tomadas en asambleas populares. Estamos en contra de una autonomía controlada desde el poder central.

—¿Y el campo?

Entendemos que el campo castellano-leonés ha sido marginado. Nosotros para evitar el paro y la emigración, proponemos que se pongan en práctica polígonos industriales y planes de industrialización cara a la transformación de los productos agropecuarios de la provincia. También reivindicamos créditos baratos para el campo y para las cooperativas controladas por los propios agricultores, Seguridad Social equiparada al régimen general, plan de regadíos, control de las Cajas de Ahorro.

Por último nos pronunciamos contra la instalación de centrales nucleares en nuestra región.



LUISA MAESO; MIEMBRO DE CCOO, en el ramo de la alimentación. Candidata del FUT por Barcelona.

—Cuál es en la actualidad la problemática sindical en Catalunya?

El primer problema es claramente el de la falta de una libertad sindical plena, el de la pervivencia de la CNS. Esto dificulta tanto la afiliación masiva a las centrales obreras como su propia afirmación. Esto influye también en la segunda cuestión, la de la falta de unidad. Las centrales sindicales aparecen ante los ojos de numerosos trabajadores y trabajadoras como una especie de compañías de seguros a la caza del adherente. Para la mayoría de las direcciones —y esto afecta tanto a CCOO como a UGT y CNT, y sobre todo a la CSUT la principal preocupación es la de aumentar sus afiliados, y no la de resolver las reivindicaciones de los trabajadores. Para mí, para nosotros, la única manera de aumentar el peso de las centrales sindicales, es precisamente aumentar la defensa de todas las reivindicaciones obreras, cumplir en los hechos con su negativa oral a aceptar todo tipo de pacto social.

—¿Más concretamente, cómo ves hoy la unidad sindical?

Ahora mismo, mal. Creo que la actitud de la CONC ante los últimos acontecimientos, ante las últimas luchas, como la de la construcción, la de Roca, Numax y ahora mismo el Metal, no favorecen mucho el camino de la unidad. Menos aún lo está haciendo la actitud sectaria y electoralista de la CSUT, metiéndose en la candidatura del PTE con partidos pequeño-burgueses. Pero pienso también que ni las direcciones de UGT y CNT están realmente interesadas en esta unidad. De ahí las dificultades de hacerla posible hoy, de ahí también la importancia de batallar dentro de las centrales sindicales, y en CCOO y UGT en primer lugar, para hecerles asumir la necesidad de que todas ellas convoquen un Congreso de Constitución de un Sindicato Unitario, con respeto para todas las tendencias sindicales y opciones políticas. Esta es la batalla que nosotras y nosotros estamos llevando.



MARIA DOLORES ZUÑIGA; 25 años, miembro de la Promotora de la Asociación de Amas de Hogar de Triana y de la Asociación Democrática de la Mujer Andaluza. Candidata del FUT por Sevilla. Militante de LCR.

—¿Cuál es la posición del FUT sobre el regionalismo andaluz?

El FUT reconoce el derecho a la autonomía del pueblo andaluz. Partimos de que Andalucía es una región oprimida, y lo entendemos como fruto del propio desarrollo desigual del capitalismo, que obliga a que una serie de regiones sean utilizadas por este para unos objetivos concretos. Para Andalucía ha sido la consecuencia de una mano de obra barata y la función de suministrar toda una serie de materias primas. La falta de industrialización, la situación del pequeño y medio campesinado, de los trabajadores del campo, fruto todo ello del tipo de propiedad de la tierra, son datos que sitúan esta problemática que hoy tiene planteada Andalucía y a la que hay que dar salida. Estamos por la autonomía de Andalucía, de la misma manera que estamos por el derecho de autodeterminación para todas las nacionalidades oprimidas, pero tememos que esto no va a ser la solución. Pensamos que los problemas de los desequilibrios regionales existirán mientras exista el propio capitalismo. Sólo la sociedad socialista, donde se transforme la propiedad de la tierra y de todos los medios de producción, podrá satisfacer todas y cada una de las necesidades del pueblo andaluz. Sin embargo, defendemos la autonomía de Andalucía como un derecho democrático, como un paso hacia ese objetivo socialista, y entendemos que esta autonomía debe ser definida por el pueblo andaluz. Por ello, planteamos que sea el pueblo andaluz el que decida qué relaciones quiere mantener con el poder central, y avanzamos que esto se llevará a cabo a través de un Estatuto de autonomía, para lo que planteamos que su elaboración corra a cargo de una asamblea regional, elegida por sufragio universal, con derecho a voto desde los 16 años, la que elabore dicho estatuto, para ser puesto a debate por el conjunto del pueblo andaluz.